

العلامة		الموضوع الأول: هل الوعي بالذات مجرد صدق لوجود الغير؟	
المجموع	مجزأة	عناصر الإجابة	المحطات
04	01	المدخل: إنَّ الشعور أو الوعي خاصية إنسانية تتحدد بالقدرة على قول "أنا" في مقابل العالم الخارجي والغير.	طرح المشكلة
	1.5	العناد: - معرفة الذات تتعدم بانعدام الوعي، مما يعني أن الوعي أساس معرفة الذات . - معرفة الذات تتعدم بانعدام الوسط الاجتماعي (الغير)، مما يعني أن الغير أساس معرفة الذات.	
	01	السؤال: هل معرفة الذات متوقفة على الوعي أم على وجود الغير؟	
	0.5	سلامة اللغة	
04	01	عرض الأطروحة ومسلّماتها: من المسلم به أن الوعي خاصية إنسانية وبه يدرك الأنا ذاته والعالم الخارجي. ومنه فالوعي بالذات ليس مجرد صدق لوجود الغير. (ديكارت)	محاولة حل المشكلة
	01	الحجج: - شعوري بذاتي مباشر (حس) واضح وبديهي بينما الآخر أفترض وجوده كذات مثلي (استدلال). - وجود الآخر يفيد الاحتمال، فكيف يكون ما هو بديهي صدق لما هو افتراضي؟ - حجة ديكارت -	
	01	نقد الحجج: - كيف نطمئن للشعور في إدراك الذات في مقابل وجود اللاشعور (اللوعي)؟ - كما لا يمكن تصور وعي الذات بذاتها خارج الأطر الاجتماعية.	
	01	الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة	
04	01	عرض نقيض الأطروحة ومسلّماتها: - من المسلم به أن الانسان اجتماعي بطبعه وقول "أنا" يقابل به الآخر. - ومنه فإن الوعي بالذات صدق لوجود الغير، (النزعة الاجتماعية).	محاولة حل المشكلة
	01	الحجج: - " إنَّ الفرد يعيش بدءا وأساسا في أحضان الآخرين لا في ذاته نفسها، لأنه يعيش في الجماعة أكثر مما يعيش في فرد ذاته " (ماكس شيلر) / التنشئة الاجتماعية: الأنا الاجتماعي أسبق من الأنا النفساني. مثال ذلك: الأطفال الذئب لم يكن لديهم الوعي بالذات لأنهم عاشوا خارج المجتمع الانساني.	
	01	نقد الحجج: - لا يمكن إنكار دور الغير (أفراد المجتمع) في تعزيز الشعور بالذات إلا أن ذلك لا يتحقق إلا على أساس وجود الوعي مبدئيا.	
	01	الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة	
04	1.5	التركيب: - إنَّ معرفة الذات لا تتحقق إلا على أساس وجود الوعي مبدئيا في تفاعله مع الغير.	محاولة حل المشكلة
	02	الحجج: - قول "أنا" أساسها الوعي ومدلولها اجتماعي لأنها تتشكل وفق منظومة اجتماعية، أخلاقية... - الأنا (الفردية المتميزة) لا تنفصل عن بعدها الاجتماعي؛ مثال: "أنا" أستاذ، وزوج وأب وأخ و... الأمثلة والأقوال	
	0.5	الأمثلة والأقوال	
04	01	استنتاج: تصور حل المشكلة يترك لاجتهاد المترشح	حل المشكلة
	02	- مدى انسجام تحليل المترشح (نسقية المقال من حيث الشكل والمضمون)	
	0.5	- الأمثلة والأقوال	
	0.5	- سلامة اللغة	
20/20	20	المجموع	

محاولة حل المشكلة

العلامة		عناصر الإجابة
المجموع	مجزأة	الموضوع الثاني: "إنّ الالتزام بقواعد المنطق الصوري أساس المعرفة الصحيحة". دافع عن صحة هذه الأطروحة.
04	1.5	الفكرة الشائعة: - إنّ عامة الناس رغم عدم درايتهم بقواعد المنطق الصوري يتبادلون الأفكار و يميزون بين الفاسد منها و الصحيح. ولا يعترفون بقواعد المنطق الصوري (الأرسطي) كأساس للمعرفة الصحيحة.
	1.5	طرح نقيضها: لكن الموقف الفلسفي الحذر من المعرفة الشائعة يؤكد أن الالتزام بقواعد المنطق الصوري (الأرسطي) أساس المعرفة الصحيحة.
	0.5	السؤال: فإذا سلمنا بصحة هذه الأطروحة، كيف نؤكد مشروعيتها والدفاع عنها؟
	0.5	سلامة اللغة
04	1.5	عرض منطق الأطروحة ومسلّماتها: - من المسلم به أن المعرفة الصحيحة التي تفرض نفسها على جميع العقول هي المعرفة المنطقية التي تتسجم فيها النتائج مع المقدمات. - وبذلك يعد الالتزام بقواعد المنطق الصوري (الأرسطي) أساس المعرفة الصحيحة.
	02	الحجج: - مباحث المنطق الصوري: (مبحث الحدود وشروط التعريف/ مبحث الأحكام و القضايا/ مبحث الشروط الصورية للاستدلال المنطقي) تضمن تناسق الفكر وانسجامه مع نفسه. - الأمثلة والأقوال
	0.5	سلامة اللغة
04	1.5	- عرض منطق الخصوم ونقده: أولاً: عرض منطقتهم - القياس عقيم و بذلك لا يمكن أن يكون أساساً للمعرفة الصحيحة. (ديكارت) - الطابع اللغوي للمنطق الصوري يوقعنا في المغالطات (مثل مغالطة الحد الرابع). لذلك طُوّر المنطق الأرسطي إلى المنطق الرمزي. - المنطق الأرسطي لا يصلح في مجال الظواهر الطبيعية (الاستقراء العلمي).
	02	ثانياً: نقده - إنّ الشرط المبدئي للمعرفة الصحيحة هو بنيتها الصورية التي تضمن عدم تناقض الفكر مع نفسه. - فالاستقراء العلمي لا يؤسس معرفة صحيحة إلا إذا التزم بمبادئ العقل.
	0.5	الأمثلة والأقوال
04	02	- الدفاع عن منطق الأطروحة : أولاً: بحجج شخصية (تترك لاجتهاد المترشح) قيمة المعرفة تقاس بمدى انطباق الفكر مع نفسه. (انسجام النتائج مع المقدمات)
	01	ثانياً: الاستئناس ببعض المواقف الفلسفية: - أنصار المنطق الصوري (الفارابي)
	01	الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة
04	01	- الاستنتاج: إنّ الأطروحة القائلة: إن المعرفة الصحيحة مشروطة بمدى احترامنا لقواعد المنطق.
	0.5	أطروحة سليمة في المتن والشكل مما يبرر مشروعيتها الأخذ بها وتبنيها.
	02	- مدى انسجام تحليل المترشح في دفاعه عن الأطروحة (نسقية المقال من حيث الشكل والمضمون)
	0.5	- سلامة اللغة
20/20	20	المجموع

ملاحظة : يُمكن للمترشح أن يقدم مرحلة الدفاع عن مرحلة عرض منطق الخصوم و نقده.

العلامة		الموضوع الثالث: اكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص. - عبدالله حمد المعجل-	
مجموع	مجزأة		
04	02	الإطار الفلسفي: - يندرج النص في مجال فلسفة العلوم (فلسفة الرياضيات). - إن تطور الرياضيات أفضى إلى اكتشاف عدد من الهندسات المختلفة، عن هندسة إقليدس. - في إطار تعدد هذه الأنساق (الأكسيوماتيك) أثار الباحثون أزمة اليقين الرياضي، ومن بينهم صاحب النص.	طرح المشكلة:
	1.5	طرح المشكلة: هل تعدد الأنساق الهندسية يشكك في مصداقية اليقين الرياضي؟	
	0.5	سلامة اللغة:	
04	2.5	ضبط موقف صاحب النص ومسلّماته: - الاختلاف حول تصور المكان الهندسي، (المستوي، المحدب، المقعر). - يرى صاحب النص أنه رغم تعدد الأنساق الهندسية، إلا أنه لا يشكك في مصداقية اليقين الرياضي.	محاولة حل المشكلة
	1.5	الاستئناس بعبارات النص:	
04	02	حجج صاحب النص: - السمة التقريبية لنتائج الأنساق، (الإقليدي و الأكسيومي) مثال المثلث: 180 درجة على السطح المستوي، أكثر من 180 على المحدب... - صدق كل نسق يكمن في الانسجام الداخلي، (صوري).	محاولة حل المشكلة
	1.5	الاستئناس بعبارات النص:	
	0.5	سلامة اللغة	
04	1.5	النقد والتقييم: - لهذه الهندسات قيمة إبستمولوجية كبيرة، بحيث نقلت مركز الاهتمام من المحتوى إلى البنية.	محاولة حل المشكلة
	1.5	- لم يعد يتعلق الأمر بصحة أو فساد الأنساق بقدر ما يهتم الرياضي بالمعنى المنطقي للانسجام الداخلي لأن المبادئ التي تحكمها ليست سوى فرضيات بالمعنى الرياضي، (المنظومات الأولية).	
	01	الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة	
04	01	الموقف الشخصي المبرر: يترك لاجتهاد المترشح	حل المشكلة
	02	- مدى انسجام تحليل المترشح، (نسقية المقال من حيث الشكل و المضمون)	
	0.5	الأمثلة والأقوال	
	0.5	سلامة اللغة	
20/20	20	المجموع	