

العلامة		عناصر الإجابة	الموضوع الأول:
مجموع	مجزأة		
		هل مصدر معارفنا العقل أم التجربة؟	
04	01	المنطق: الطابع القسولي للإنسان من جهة، والطابع التكتيقي من جهة أخرى، وراء معية في معرفة ما يحيط به من موضوعات.	
	01	المنطق: اختلاف النزعات الفلسفية (النزعة العقلية — النزعة الحسية التجريبية) في تحديد مصدر تصحيح هذه المعارف.	
	01.5	ضيق المشكك: في ظل هذا التعارض القائم تتساءل: ما حقيقة طبيعة مصدر معارفنا، هل هو مصدر عقلي أم مصدر تجريبي؟	
	0.5	سلامة اللغة	
04	01	عرض الأطروحة الأولى: العقل مصدر معارفنا لمختلف الموضوعات التي تحيط بنا، فلا شيء في العلم الخارجي ما لم يكن قد وجد أصلا في الذهن (النزعة العقلية).	
	01.5	الحجة: - العقل يولد مزودا بأفكار فطرية (ديكارت)، الأمر الذي يجعل من حقيقة أي موضوع سابقة لوجوده الواقعي الخارجي. - إبرك الصفات الجوهرية (الامتداد - المرونة - الحركة) قائم في العقل (ديكارت)، وهي الصفات الحقيقية التي تعطي الوجود الحقيقي للموضوع. - نظرية المثل (أفلاطون)	
	01	- الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.	
	0.5	- نقد: الواقع يؤكد أن الإنسان الذي يفقد حاسة من حواسه يفقد معها القدرة على تعلم الموضوع المتعلق بها.	
04	01	الأطروحة الثانية: التجربة مصدر معارفنا لمختلف ما يحيط بنا من موضوعات، فلا شيء في العقل ما لم يكن قد وجد أصلا في الواقع الحسي (النزعة الحسية التجريبية).	
	01.5	الحجة: - العقل صفحة بيضاء (جون لوك)، الأمر الذي يجعل الحقيقة الواقعية لأي موضوع سابقة لحقيقتها الذهنية (الحقيقة هي مطابقة ما في الأذهان لما في الأعيان). - أية معرفة أساسها التجربة (ديفيد هيوم) - وظيفة العقل لا تتعدى حدود تلقي الانطباعات الحسية التي يتلقاها من العلم الخارجي (هيوم).	
	01	- الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة	
	0.5	- نقد: كلما تعاملت المعرفة عن الواقع التجريبي كلما اتسعت بالدقة والوضوح.	
04	01	- التركيب: مصدر معارفنا حاصل تفاعل بين العقل والتجربة (النزعة النقدية الكانتوية)	
	01	الحجة: - تقسيم " كاتط" المعرفة إلى قسمين، مادة للمعرفة، أساسها ما تقدمه الحواس من خصائص مادية لموضوعات، وصورة المعرفة، تتمثل في تلك القوالب العقلية السابقة عن التجربة والتي يفتها لتنظم المعرفة.	
	01	- موقف شخصي مبني ينسجم ومنطق التحليل.	
	01	- الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة	
04	01	- استنتاج موقف ينسجم ومنطق التحليل	
	01	- تبريره	
	01	- مدى السجام الحل مع منطق المشكلة	
	01	- الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة	
20		المجموع	

العلامة		عناصر الإجابة	الموضوع الثاني: قارن بين العندين: " المشكلة والإشكالية"
مجموع	مجزأة		
04	01		
	01		المغلغل: الفلسفة تساؤل إشكالي، من صوره المشكلة والإشكالية.
	01.5		المعيار: اختلاف آراء المفكرين وفلسفة اللغة في نظريتهما لطبيعة العلاقة بين كل من المشكلة والإشكالية.
	0.5		ضبط المشكلة: ما حقيقة طبيعة العلاقة القائمة بين المشكلة والإشكالية؟
04	01		سلامة اللغة
	01.5		مواطن الاختلاف: المشكلة والإشكالية مغفلتان ومتمايزتان
	0.5		اختلاف طبيعة المشكلة عن طبيعة الإشكالية، من ذلك:
	01		المشكلة تساؤل أساسه الدهشة، في حين تساؤل الإشكالية أساسه الإحراج
04	0.5		المشكلة تنتهي إلى حل تعريبي (مشكلة الحرية)، بينما حل الإشكالية عادة ما يبقى مفتوحا (مفارقة المحامي)
	01		فنية الانتقال من الاختلاف إلى التشابه
	01		الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة
	01		مواطن التشابه: المشكلة والإشكالية يتماثلان في جملة من الخصائص.
04	01.5		لكل من المشكلة والإشكالية أصل لغوي واحد (كلاهما أت من فعل أشكل)
	01		كل من المشكلة والإشكالية سؤالا استفهامي إشكالي تتعدّد مجالاته وتتوّع
	0.5		الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة
	01		فنية الانتقال إلى مواطن التداخل.
04	01		مواطن التداخل: علاقة المشكلة بالإشكالية علاقة الجزء بكله.
	02		المشكلة تشكل الإشكالية (علاقة جزء بكل)
	01		العلاقة الجزئية يترتب عنها التداخل والتكامل (لا وجود لإشكالية من غير مشكلة، والمشكلة تتطور إلى إشكالية)
	01		الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة
04	01		الخروج بموقف ينسجم ومنطق التحليل
	01		تبريره
	01		مدى تناسب الحل مع ملغوق المشكلة
	01		الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة
20		المجموع	

عناصر الإجابة

الموضوع الثالث : (النص)

العلامة		
مجموع	مجزأة	
04	01	المنطق الفلسفي للنص: يندرج النص ضمن فلسفة العلوم بصفة عامة، وفلسفة المناهج بصفة خاصة.
	01	- الإشارة إلى المنهج التجريبي ومشكلة الخطوات التي يتأسس عليها.
	01.5	- المشكلة: هل تعدّ الملاحظة العلمية خطوة كافية لمعرفة حقيقة الظواهر الطبيعية؟
	0.5	- سلامة اللغة
04	02	- موقف صاحب النص: يرى صاحب النص أن الملاحظة وإن كانت خطوة أساسية، فإنها لا تكفي وحدها لمعرفة حقيقة الظواهر الطبيعية، فهي في حاجة إلى التجربة.
	01.5	- ضبط الموقف شكلا: الاستئناس بعبارات النص
	0.5	- سلامة اللغة
04	02	ضبط الحجّة:
	01	- أهمية الملاحظة في كونها خطوة تستدعي الفرضية وترتبط بذلك الملاحظة بالتجربة.
	01	- الاستئناس بعبارات النص
04	01	الأمانة والأقوال + سلامة اللغة
	01	- نقد وتقييم:
	02	- صاحب النص جمع بين مفارقتين: فلسفية وعلمية في قراءة خطوات منهج البحث.
04	01	- إغفاله عن ذكر القانون العلمي باعتباره ثمرة من وراء تطبيق الملاحظة والتجريب.
	02	- رأي شخصي ميزر ينسجم مع منطق التحليل
	01	- خطوات البحث العلمي ثلاث، ملاحظة، فرضية، تجربة، وهي خطوات مختلفة في طبيعتها متكاملة في وظائفها (القانون العلمي).
04	01	- التبرير
	01	- مدى انسجام الحل مع منطق المشكلة
	01	الأمانة والأقوال + سلامة اللغة
20		المجموع