

الإجابة النموذجية وسلم التقييم مادة: الفلسفة الشعبة: لغات أجنبية — (إذا كان الإنسان) دورة 2008

| الخطوات | | الغرض منها | النقاط | | |
|--|-------------|---|---|--|-----|
| 04 | مفصلة جزئية | تقديم المشكلة | | | |
| | | - الإشارة إلى سعي الإنسان الدائم للحصول على المعرفة ووسائل اكتسابها | 01 | | |
| | | - صحة المادة المعرفية الموظفة في ضبط طبيعة أدوات تحصيل المعارف | 01 | | |
| | | - هل مصدر المعرفة هو العقل أم التجربة ؟ | 01 | | |
| | | - ضبط المشكلة من حيث الصيغة الاستفهامية | 0.5 | | |
| | | - سلامة اللغة (4/1 على كل خطأ، ولا يحاسب إلا على خطئين) | 0.5 | | |
| محاولة حل الإشكالية | مفصلة جزئية | تحليلها | | | |
| | | الجزء الأول | - المذهب العقلي : مصدر المعرفة الوحيد هو العقل (ديكارت وأتباعه) | 01 | |
| | | | -الحجة : العقل معطى فطري يميز الإنسان وأحكامه كلية مطلقة وقلبية | 01 | |
| | | | - اليقين الرياضي ووضوحه العقلي (البدهة مثلا)، أو الأقوال الماثورة | 0.5 | |
| | | | - نقد الحجة: البدهة مبدأ افتراضي (ظهور أنساق رياضية جديدة مثلا) | 01 | |
| | | | - سلامة اللغة (4/1 على كل خطأ، ولا يحاسب إلا على خطئين) | 0.5 | |
| | | الجزء الثاني | - المذهب التجريبي : مصدر المعرفة هو التجربة لا العقل (بيكون، لوك، هيوم) | 01 | |
| | | | - الحجة : الانطباعات الحسية والخبرة البعدية هي أساس معارفنا | 01 | |
| | | | - المعرفة في الفيزياء تثبت أن اللمس يحصل قبل الخرد (أو الأقوال الماثورة) | 0.5 | |
| | | | - نقد الحجة: التجربة الحسية غير كافية (تدخل العقل في بناء القانون العلمي) | 01 | |
| | | | - سلامة اللغة (4/1 على كل خطأ، ولا يحاسب إلا على خطئين) | 0.5 | |
| | | 04 | مفصلة جزئية | - التركيب : المعرفة تقوم على العقل والتجربة معا (الفلسفة النقدية مثلا) | 01 |
| | | | | - إبراز الرأي الشخصي (كل ما ينسجم وقناعة المترشح الذاتية) | 01 |
| | | | | - تأسيس هذا الرأي الشخصي (تبريره بالحجة) | 01 |
| | | | | - الأمثلة والأقوال | 01 |
| | | حل الإشكالية | مفصلة جزئية | (الخاتمة) | |
| | | | | - مدى انسجام الخاتمة مع التحليل (تناسق الاستنتاج مع مراحل المعالجة) | 01 |
| | | | | - مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة (الإجابة المباشرة عن سؤال المقدمة) | 01 |
| | | | | - مدى تأسيس حل المشكلة (توكيها و تجاوزا) | 01 |
| | | | | - توظيف الأمثلة و الأقوال الماثورة المناسبة لحل المشكلة | 0.5 |
| - سلامة اللغة (4/1 على كل خطأ، ولا يحاسب إلا على خطئين) | 0.5 | | | | |
| 20 | | | | | |

الإجابة النموذجية وسلم التقييم مادة: الفلسفة الشعبة: لغات أجنبية – (إذا كان الإنسان) دورة 2008

| العلامة | | عناصر الإجابة | المحاور |
|---------|---------|---|---------------------|
| مجموع | مجزأة | | |
| | | الموضوع الثاني: إن الفلسفة ليست ترفاً فكرياً، بل هي معالجة عميقة لمشاكل الإنسان المختلفة. ذاقع عن هذه الأطروحة. | |
| 04 | 01 | – طرح فكرة شائعة: الفلسفة بحث متميز يقوم به أشخاص مُمَيَّزُونَ. | طرح الإشكالية: |
| | 01 | – إلا أن هناك من يعتقد أن الفلسفة ترف فكري وهو طرح فاسد. | |
| | 01 | – وهذا طرح يحتاج إلى ردّ وتفنيد. | |
| | 0,5 | – فيماذا يمكننا تنفيذ هذا الطرح ؟ | |
| | 0,5 | – سلامة اللغة. | |
| 04 | 01 | – ضبط الموقف: الفلسفة ليست ترفاً فكرياً. | محاولة حل الإشكالية |
| | 01 | – عرض المسلمات: إن الفلسفة هي أرقى خطاب أبدعه الفكر البشري. | |
| | 01 | – البرهنة والنتائج: الفلسفة تطرح قضايا لا يطرحها العلم. | |
| | 0,5 | – توظيف الأمثلة والأقوال. | |
| | 0,5 | – سلامة اللغة. | |
| 04 | 01 | – عرض موقف المناصرين: الفلسفة ترف فكري لا جدوى منه. (بعض الوضعيين، بعض رجال الدين). | حل الإشكالية |
| | 01 | – نقد منطقهم شكلاً: كل رفض للفلسفة هو فلسفة. | |
| | 01 | – نقد منطقهم مضموناً: العلم لا يجيب على كل أسئلة الإنسان. | |
| | 0,5 | – الأقوال والأمثلة. | |
| | 0,5 | – سلامة اللغة. | |
| 04 | 01 | – دعم منطق الأطروحة شكلاً بحجج شخصية. | |
| | 01 | – دعم منطق الأطروحة مضموناً بحجج شخصية. | |
| | 01 | – الاستئناس بمذاهب فلسفية مؤسسية. | |
| | 01 | – توظيف الأمثلة والأقوال الماثورة. | |
| 04 | 01 | – قابلية الموقف للدفاع عنه لأنه موقف مؤسس. | |
| | 01 | – انسجام الخاتمة مع منطق التحليل. | |
| | 01 | – الفلسفة ضرورية وبالتالي فهي ليست ترفاً فكرياً. | |
| | 0,5 | – الأقوال والأمثلة. | |
| | 0,5 | – سلامة اللغة. | |
| 20 | المجموع | | |

ملاحظة:

يمكن للمرشح أن يقدم الجزء الثالث عن الثاني في محاولة حل الإشكالية.

76

الإجابة النموذجية وسلم التنقيط مادة: الفلسفة الشعبة: لغات أجنبية – (إذا كان الإنسان) دورة 2008

| العلامة | | عناصر الإجابة | المحاور |
|---------|--------------------------------|---|---------------------|
| مجموع | مجزأة | | |
| | | الموضوع الثالث: كتابة مقالة فلسفية حول مضمون نص للفارابي (المنطق). | |
| 04 | 01 | – الصراع حول قيمة وأغراض المنطق. | شرح الإشكالية: |
| | 01 | – مساهمة الفارابي في حل هذا الصراع بين أنصار المنطق وخصومه. | |
| | 01, 5 | – الإشكال: فيم تتمثل أهمية المنطق؟ | |
| | 0,5 | – سلامة اللغة. | |
| 12 | 01 | الموقف: – أهمية المنطق تكمن في أنه يعصم العقل من الوقوع في الخطأ أثناء الاستدلال | محاولة حل الإشكالية |
| | 0, 5 | – عبارات النص : تقوّم العقل... تسدد الإنسان نحو الحق... غلط. | |
| | 01, 5 | – المنطق يمدنا بالقواعد التي تضمن سلامة التفكير وعدم التناقض. | |
| | 0, 5 | – سلامة اللغة. | |
| | 01 | – بيان الحجة : "أشياء أخرى يمكن... قياس واستدلال". | |
| | 01 | – وجود معارف تحتاج إلى فحص بواسطة قواعد المنطق. | |
| | 01 | – الصياغة المنطقية للحجة : إذا كان المنطق يمدنا بقواعد التفكير الصحيح فإنه ضروري لكنه يمدنا بقواعد التفكير الصحيح. إذا فهو ضروري. | |
| | 01 | – مثال : الالتزام بقواعد المنطق يضمن عدم الوقوع في المغالطات (أغلوطة الحد الرابع). | |
| | 0, 5 | – سلامة اللغة. | |
| | 01 | – تقويم ونقد الموقف : المنطق ضروري في المعارف العقلية (تطابق الفكر مع ذاته). | |
| | 01 | – المنطق محدود أمام المعارف الميتافيزيقية. | |
| | 01 | – صورة الحجة صحيحة، لكنها قائمة على مسلمة غير مبرهن عليها وهي إرجاع كل المعارف إلى العقل. | |
| 01 | – تأسيس الرأي الشخصي (تبريره). | | |
| 04 | 01 | – المنطق الصوري يضمن سلامة التفكير من الناحية الصورية. | حل الإشكالية |
| | 01 | – لكنه غير كاف لكل أشكال المعرفة (عقلية، وجدانية، مادية) | |
| | 01 | – للمنطق أهمية لكنها محدودة. | |
| | 0, 5 | – الأمثلة والأقوال. | |
| | 0, 5 | – سلامة اللغة. | |
| 20 | | المجموع | |

77